

## PDPI - Avaliação

Nº Projeto: 21

Foto: arcamundo

Organização: AIPAS - Associação Indígena do Povo Aikewara do Sororó

Projeto: Projeto Agro-ambiental Suruí-Sororó

Município/UF: São Domingos do Araguaia - PA

### Avaliação - Resumo

Gestão de Projetos		
Administrativo e financeiro	Não alterou	3
Participação	Não alterou	3
Concepção de projeto	Melhorou	4
Andamento das atividades	Melhorou	4
Parceria	Piorou	2
Continuidade	Melhorou	4
Ameaças (internas ou externas)	Piorou muito	1
Impacto das atividades	Não alterou	3
Arranjo Institucional	Piorou	2
Orçamento previsto e executado	Não alterou	3

### Avaliação - Justificativas

#### Gestão de Projetos

##### Administrativo e financeiro

Não alterou

*A gestão administrativa e financeira é realizada de forma satisfatória pelos proponentes/executores?*

A gestão do projeto foi realizada inicialmente pela SOMEK e posteriormente pela FUNAI Marabá. A coordenação do projeto não se envolveu diretamente com estas questões. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

##### Participação

Não alterou

*A participação aumenta com o andamento do projeto?*

A participação da comunidade se deu nas atividades práticas propostas pelo projeto. No entanto, com o maior espaçamento da sua realização e os problemas políticos da comunidade (que ocasionaram a cisão em duas aldeias) e o conflito entre a SOMEK e a Funai, a participação se reduziu com o passar do tempo. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

##### Concepção de projeto

Melhorou

*Mudou a ideia que os índios tem do que vem a ser um projeto?*

Acredito que a ideia de como é administrar um projeto tenha sido mais difundida entre a comunidade. A proposta de trabalho inicial foi elaborada pela SOMEK e um pequeno grupo de líderes indígenas. Assim, sua execução contribuiu para que todos tivessem maior entendimento sobre o que é um projeto e as dificuldades associadas. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

##### Andamento das atividades

Melhorou

*As atividades do projeto estão andando conforme o planejado?*

As atividades não andaram estritamente com o planejado. Todavia, as atividades que eram de responsabilidade da comunidade foram todas realizadas. O abandono da SOMEK do projeto prejudicou a realização de algumas atividades de treinamento que demandavam conhecimento sobre os técnicos a serem contratados. A Funai não tinha este conhecimento e não conseguiu suprir esta carencia. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

**Parceria****Piorou**

*As parcerias (assessores e entidades parceiras) estão atuando de forma satisfatória na implementação do projeto?*

A parceria AIPAS - SOMEK causou atritos com a Funai e acabou com a divisão da aldeia em duas e a retirada da ONG do projeto. Desta forma o desenvolvimento do projeto foi prejudicado e a Funai não conseguiu suprir a ausência da SOMEK. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

**Continuidade****Melhorou**

*O projeto tem demonstrado capacidade de continuidade após o término do financiamento do PDPI?*

As atividades práticas tem perspectivas de continuidade, apesar de dependerem do apoio da Cia. Vale do Rio Doce para sua continuidade. No entanto, a saída da SOMEK também prejudicou bastante o andamento das atividades econômicas da aldeia. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

**Ameaças (internas ou externas)****Piorou muito**

*Estão diminuído conflitos na organização ou exteriores a ela, ou outras ameaças que têm prejudicado o andamento do projeto?*

Conflitos internos existentes foram maximizados com a execução do projeto, fazendo com que a participação da comunidade no trabalho fosse reduzida. Além disso, a disputa entre a SOMEK e a Funai também trouxe consequências desastrosas para o projeto, ocasionando a saída da ONG e a descontinuidade do plano de trabalho, já que a Funai não conseguiu suprir a ausência dos assessores. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

**Impacto das atividades****Não alterou**

*As atividades planejadas estão gerando os impactos previstos?*

De novo, a saída da SOMEK prejudicou a consolidação das atividades econômicas, fazendo com que a AIPAS ainda seja dependente de assessoria e recursos externos para manutenção de suas necessidades alimentares. A Funai não conseguiu cobrir esta lacuna. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

**Arranjo Institucional****Piorou**

*Observando a partir do projeto, o arranjo institucional da organização indígena é adequado à organização política e social das comunidades que representa ou atua?*

O arranjo institucional fracassou e levou consigo o projeto. Em parte porque a Funai não participou da discussão e elaboração do projeto. E também por divisões existentes na comunidade que foram expostas com a execução do projeto. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)

**Orçamento previsto e executado****Não alterou**

*O orçamento projetado foi executado sem muitas mudanças?*

O orçamento foi utilizado segundo o planejado, embora algumas alterações tenham sido necessárias, mas sempre com autorização do PDPI. Depois, com a retirada da ONG, algumas atividades deixaram de ser executadas. Mas o recurso não chegou a ser desembolsado. SERGIO. (Admin, 07/07/2009)